

Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 2

Podľa § 40 ods. 14 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Predmet zákazky:	„Diaľnica D3 Kysucké Nové Mesto - Oščadnica“
Druh zákazky:	Nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 7 písm. b) Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Označenie vo Vestníku:	Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 213/2024 zo dňa 31.10.2024 pod ozn. 664804-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 217/2024 dňa 04.11.2024 pod ozn. 26941-MSP.
Dátum:	15.04.2025
Miesto:	Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

a) Zoznam členov komisie:

s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Radoslava Rajská	-	predseda komisie
Ing. Jana Čúzyová	-	člen komisie
Roman Vanko	-	člen komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky:

Mgr. Matúš Bocko	-	člen komisie
JUDr. Lucia Dopiráková	-	člen komisie
Ing. Antónia Minárová	-	člen komisie
Ing. Katarína Andraščíková	-	člen komisie
Barbora Lajková	-	člen komisie

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

Poradové číslo ponuky	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO
1.	„Združenie D3 Kysuce“ Hlavný člen: STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava IČO: 17 317 282 Člen 2: EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 34 651 518 Člen 3: EUROVIA CZ a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 45 274 924 Člen 4: SMS a.s., Partizánska cesta 91, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 727 951 Člen 5: Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31 333 320



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

2.	„Združenie D3 KNM-Ošč“ Hlavný člen: Metrostav DS a.s., Košická 17180/49, 821 08 Bratislava, IČO: 46 120 602 Člen 2: VÁHOSTAV a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 31 356 648 Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Béke utca 150, Tiszakécske, Cg. 03-10-100618
3.	D3 HOCHTIEF – DÚHA – VIAKORP Hlavný člen: HOCHTIEF SK s.r.o., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 44 298 170 Člen: HOCHTIEF CZ a.s., Plzeňská 3217/16, 150 00 Praha 5, ČR, IČO: 466 78 468 Člen: DÚHA a.s., Pribinova 4195/25, 811 09 Bratislava, IČO: 31 690 360 Člen: VIAKORP, s.r.o., Nad Mlynom 10388/1, 960 01 Zvolen, IČO: 50 228 455
4.	BUDIMEX S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Varšava, Poľsko, IČO: 010732630
5.	Skanska SK, a.s., Krajná 29, 821 04 Bratislava, IČO: 31 611 788

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Nebolo uplatnené

d) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Nebolo uplatnené

e) Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

Poradie uchádzačov:

Poradové číslo ponuky	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO	Návrh na plnenie kritéria: Navrhovaná cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH
1.	Skanska SK, a.s., Krajná 29, 821 04 Bratislava, IČO: 31 611 788	261 319 652,39
2.	„Združenie D3 KNM-Ošč“ Hlavný člen: Metrostav DS a.s., Košická 17180/49, 821 08 Bratislava, IČO: 46 120 602 Člen 2: VÁHOSTAV a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 31 356 648 Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Béke utca 150, Tiszakécske, Cg. 03-10-100618	262 917 549,32

3.	<p>„Združenie D3 Kysuce“ Hlavný člen: STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava IČO: 17 317 282 Člen 2: EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 34 651 518 Člen 3: EUROVIA CZ a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 45 274 924 Člen 4: SMS a.s., Partizánska cesta 91, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 727 951 Člen 5: Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31 333 320</p>	267 499 207,59
4.	<p>D3 HOCHTIEF – DÚHA – VIAKORP Hlavný člen: HOCHTIEF SK s.r.o., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 44 298 170 Člen: HOCHTIEF CZ a.s., Plzeňská 3217/16, 150 00 Praha 5, ČR, IČO: 466 78 468 Člen: DÚHA a.s., Pribinova 4195/25, 811 09 Bratislava, IČO: 31 690 360 Člen: VIAKORP, s.r.o., Nad Mlynom 10388/1, 960 01 Zvolen, IČO: 50 228 455</p>	277 690 192,88
5.	<p>BUDIMEX S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Varšava, Poľsko, IČO: 010732630</p>	295 916 849,22

Komisia na zasadnutí dňa 15.04.2025 hodnotila Ponuku uchádzača umiestneného na 1. mieste predbežného poradia na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk „superreverzným“ postupom.

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača podľa § 23 a § 25 zákona v nadväznosti na potencionálne vylúčenie uchádzača podľa § 40 ods. 6 písm. f) zákona, t.j. ak by konflikt záujmov vo vzťahu ku každej zainteresovanej osobe v danom verejnom obstarávaní podľa § 23 nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami a § 40 ods. 7 zákona, kedy by narušenie hospodárskej súťaže, ktoré vyplynulo z prípravných trhových konzultácií alebo predbežného zapojenia uchádzača podľa § 25, nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami, všetko vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona a uvádza nasledovné:

1.1 Identifikácia potencionálneho konfliktu záujmov/ predbežného zapojenia:



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Verejný obstarávateľ zverejnil spolu so súťažnými podkladmi dňa 31.10.2025 Informáciu ku konfliktu záujmov a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov. V predmetnej informácii verejný obstarávateľ uviedol hospodárske subjekty predbežne zapojené do prípravy projektovej dokumentácie rôzneho stupňa. Na základe predmetnej informácie komisia identifikovala a zaoberala sa situáciou, kedy uchádzač Skanska SK a.s. predložila do Ponuky Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok v zmysle prílohy B2B Časti B Zväzku 1 súťažných podkladov. Komisia identifikovala v Ponuke uchádzača nasledovné predbežne zapojené hospodárske subjekty:

DOPRAVOPROJEKT a.s. – podkladové štúdie pre dokumentáciu DSP v podrobnosti DRS z roku 2023
Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín
Hluková štúdia
Vibračná štúdia
Emisná štúdia
Projekt monitoringu vplyvov na vybrané zložky ŽP
Posúdenie rizík súvisiacich so zmenou klímy

DOPRAVOPROJEKT a.s. – Vypracovanie Správy o hodnotení v zmysle Rozsahu hodnotenia MŽP SR č. 7076/2021-6.6/rc-RH zo dňa 19.07.2021

DOPRAVOPROJEKT, a.s. – dokumentácia v stupni DÚR z roku 2006

DOPRAVOPROJEKT, a.s. – vedúci člen Združenia D3 Kysucké Nové Mesto – Oščadnica v rámci dokumentácie DSP z roku 2010, DP z roku 2011

GEOstatik s.r.o. – objekty múrov v rámci dokumentácie DSP z roku 2010

DPP Žilina, s.r.o. – v rámci dokumentácie DSP v podrobnosti DRS z roku 2023

Doplňkový inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum
Projekt geotechnického monitoringu

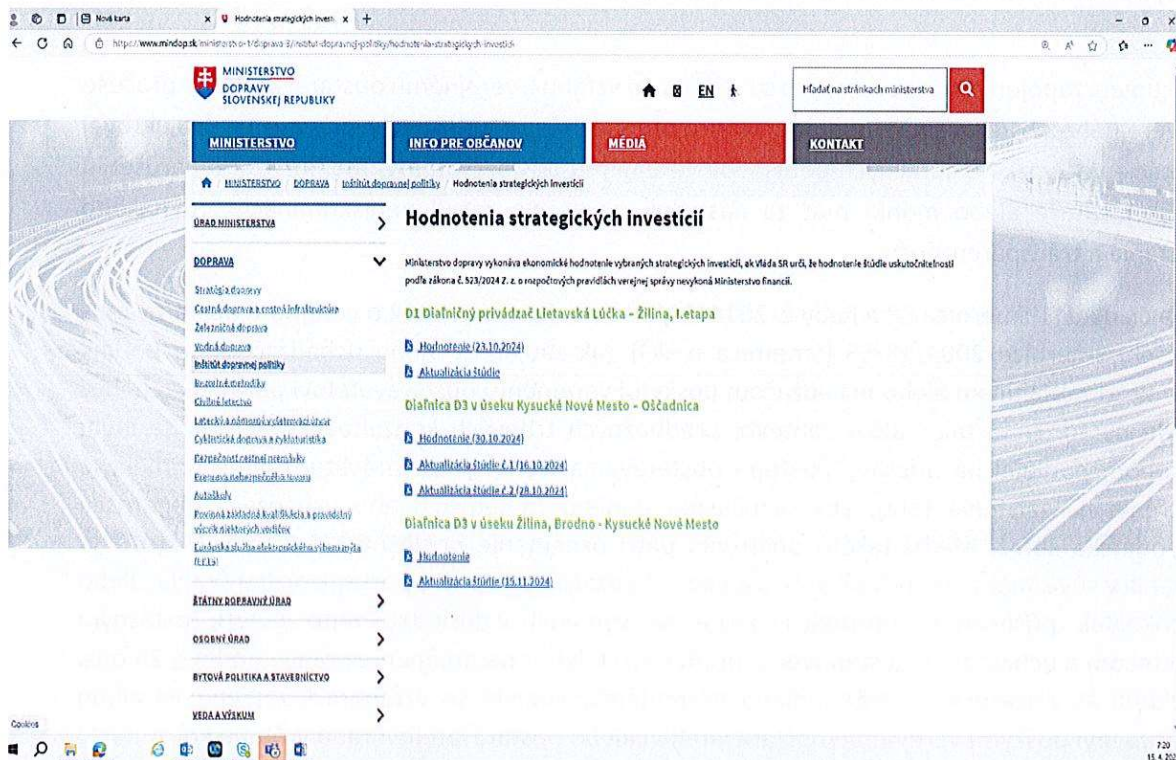
Korózný a geoelektrický prieskum (Objednávateľ DPP Žilina, s.r.o., vypracoval GEOPAS s.r.o.)
Seizmický prieskum (Objednávateľ DPP Žilina, s.r.o., vypracoval GEOPAS s.r.o.)

Amberg Engineering Slovakia, s.r.o. - vypracovanie dokumentácie DSP v podrobnosti DRS z roku 2023

Amberg Engineering Slovakia, s.r.o. – vypracovanie dokumentácie DSZ – z roku 2024 pre potreby vypracovania Štátnej expertízy
Pozn.: Štátna expertíza nebola použitá pre výpočet PHZ

Ministerstvo dopravy vykonáva ekonomické hodnotenie vybraných strategických investícií, ak Vláda SR určí, že hodnotenie štúdie uskutočniteľnosti podľa zákona č. 523/2024 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy nevykoná Ministerstvo financií. Hodnotenie strategickkej investície bolo uskutočnené a zverejnené na linku MD SR (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/doprava-3/institut-dopravnej-politiky/hodnotenia-strategickych-investicii>) v 10/2024.

Materiál vypracoval Inštitút dopravnej politiky (IDP) na základe zverejnenej Aktualizácie štúdie uskutočniteľnosti projektu, dopĺňujúcich materiálov a vyjadrení predkladateľa. Pripomienkujúce boli vecne príslušné sekcie Ministerstva dopravy. Overenie vybraných vstupov vykonal na požiadanie IDP MD SR Útvar hodnoty za peniaze MF SR a vykonal analýzu oceneného súpisu prác.



Komisia sa v rámci vyhodnocovania konfliktu záujmov a predbežného zapojenia zaoberala aj predbežným zapojením projektantov do výpočtu PHZ. Teoretické ocenenie vypracovala spoločnosť Amberg Engineering Slovakia s.r.o. v rámci dokumentácie na ponuku z roku 2024. Národná diaľničná spoločnosť (NDS) zverejnila štúdiu realizovateľnosti pre úsek D3 Kysucké Nové Mesto – Oščadnica v máji 2023 a následne vypracoval posúdenie Útvar hodnoty za peniaze. V porovnaní s pôvodnou hodnotenou štúdiou boli na základe hodnotenia IDP MD SR celkové investičné náklady 9,6 km dlhého úseku „D3 Kysucké Nové Mesto - Oščadnica“ navýšené od roku 2023 o 9 mil. € na 413,34 mil. € bez DPH“. Zapracovaním aktuálnych trhových cien klesla hodnota predpokladaných investičných nákladov na finálnych 377,11 mil. € bez DPH, z toho predpokladaná hodnota zákazky vo verejnom obstarávaní bude 307,32 mil. € bez DPH v cenovej úrovni 10/2024. Štúdiu uskutočniteľnosti/realizovateľnosti vypracovala spoločnosť AFRY CZ s.r.o. v máji 2023. Aktualizácia štúdie bola vykonaná k 16.10.2024 a 28.10.2024 a zverejnená na stránke <https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/doprava-3/institut-dopravnej-politiky/hodnotenia-strategickych-investicii>.

Spoločnosť AFRY CZ s.r.o. uviedol verejný obstarávateľ v informácii k predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov v rámci zverejnenia súťažných podkladov 31.10.2024. Spoločnosť AFRY CZ s.r.o. sa nezapojila do verejnej súťaže ako subdodávateľ niektorého z uchádzačov, ktorí predložili ponuku. Spoločnosť Amberg Engineering Slovakia s.r.o. sa zapojila do verejnej súťaže ako subdodávateľ u troch z piatich uchádzačov.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Vzhľadom na spôsob úpravy PHZ pred vyhlásením súťaže na základe stanoviska Inštitútu dopravnej politiky MD SR máme za to, že nemohlo dôjsť k neoprávnenej výhode spoločností, ktoré boli zapojené do prípravy niektorých častí dokumentácií súvisiacich s predbežným oceňovaním. Verejný obstarávateľ navyše vykonal opatrenie zverejnením informácie o predbežnom zapojení záujemcov/uchádzačov a stanovením dostatočnej lehoty na predkladanie ponúk, tak, aby všetci záujemcovia/uchádzači mali dostatočný čas oboznámiť sa so znením súťažných podkladov.

Komisia skúmala zapojenie hospodárskych subjektov vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi v procese prípravy verejného obstarávania z pohľadu, či toto predbežné poradenstvo/vypracovanie projektovej dokumentácie vo Zväzku 5 súťažných podkladov verejnému obstarávateľovi mohlo viesť k narušeniu hospodárskej súťaže alebo mohlo mať za následok porušenie zásad nediskriminácie, rovnakého zaobchádzania a transparentnosti.

- 1.2 Podľa článku 41 Smernice EP a Rady č. 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Smernica o VO) „ak záujemca alebo uchádzač alebo podnik spojený so záujemcom alebo uchádzačom poskytol verejnému obstarávateľovi poradenstvo, bez ohľadu na to, či sa tak stalo v kontexte predbežných trhových konzultácií, alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu obstarávania, verejný obstarávateľ prijme primerané opatrenia na zaistenie toho, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž. Medzi takéto opatrenia patrí oznámenie príslušných informácií, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu alebo uchádzača na príprave postupu obstarávania, alebo akýchkoľvek príslušných informácií, ktoré sa vymenili v dôsledku tejto účasti, ostatným záujemcom a uchádzačom a stanovenie primeraných lehôt na prijímanie ponúk. Podľa § 25 ods. 2 zákona ak záujemca, uchádzač alebo hospodársky subjekt so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi poskytol verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi radu vrátane konzultácie podľa odseku 1 alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu verejného obstarávania, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ prijme primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž.
- 1.3 Ďalej platí, že verejný obstarávateľ, je povinný sa riadne a preskúmateľne vysporiadať so zistenými skutočnosťami, ktoré zakladajú možný konflikt záujmov, a to v závislosti od štádia, v ktorom sa predmetné verejné obstarávanie nachádza, v každom prípade je verejný obstarávateľ povinný overiť existenciu prípadných konfliktov záujmov a prijať opatrenia na to, aby im zabránil, odhalil ich a ich odstránil. Dôkazné bremeno preskúmania a vysporiadania sa s konfliktom záujmov znáša verejný obstarávateľ, ktorý zároveň zohráva aktívnu úlohu v predložení dôkazov o prijatí primeraných opatrení a vykonaní nápravy, aby tak umožnil bez akýchkoľvek podozrení z nedovoleného obmedzenia hospodárskej súťaže zúčastniť sa hospodárskej súťaže uchádzačovi, ktorý bol zapojený do vypracovania dokumentácie pre verejnú súťaž.
- 1.4 Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností komisia konštatuje, že verejný obstarávateľ sa potenciálnou výhodou uchádzača vyplývajúcou z predbežného zapojenia inej osoby/zainterесovanej osoby zaoberal vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona a prijal opatrenia v nasledovnom rozsahu:

- a) Oznámenie príslušných informácií ostatným záujemcom alebo uchádzačom, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi na príprave postupu verejného obstarávania alebo informácií, ktoré z účasti záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi vyplynuli: projektová dokumentácia tvoriaca Zväzok 5 súťažných podkladov vypracovaná zainteresovanými osobami je súčasťou súťažných podkladov tohto verejného obstarávania, pričom prístup k predmetnej projektovej dokumentácii tvoriacu Zväzok 5 súťažných podkladov je v rámci tohto verejného obstarávania poskytnutý všetkým záujemcom/uchádzačom, čím je zabezpečený princíp transparentnosti, nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, nedochádza k narušeniu čestnej a spravodlivej hospodárskej súťaže a záujemcovia/uchádzači sa nachádzajú v čase vypracovania ponúk v rovnakej situácii, a nie sú, ani nemôžu byť vystavení informačnej asymetrii a z uvedeného dôvodu nemôžu mať hospodárske subjekty predbežne zapojené do prípravy predchádzajúcich stupňov projektovej dokumentácie neprimeranú výhodu oproti iným záujemcom/uchádzačom. Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že k prvotnému uverejneniu projektovej dokumentácie tvoriacej Zväzok 5 súťažných podkladov došlo dňom uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v európskom vestníku k tomuto verejnému obstarávaniu. Zároveň časť projektovej dokumentácie veľkého rozsahu bola uverejnená v rámci verejnej súťaže na **Vypracovanie dokumentácie pre stavebné povolenie v podrobnosti dokumentácie na realizáciu stavby (DSP v podrobnosti DRS), dodatok stavebného zámeru (dSZ), dokumentácie na ponuku (DP), výkon autorského dozoru (AD) a výkon koordinátora dokumentácie (KD) pre stavbu: Diaľnica D3 Kysucké Nové Mesto – Oščadnica, konkrétne dokumentácia DP a DRS z marca 2011 a dokumentáciu DSP z augusta 2010 vypracovanú spoločnosťami DOPRAVOPROJEKT a.s. a Valbek s.r.o. Súťažné podklady pre uvedenú súťaž boli zverejnené dňa 25.02.2020, t.j. viac ako 4 roky pred vyhlásením verejnej súťaže na stavebné práce.**
- b) Verejný obstarávateľ stanovil v tomto verejnom obstarávaní primeranú lehotu na predkladanie ponúk (mimo predĺženia lehoty), konkrétne od 29.10.2024 do 28.01.2025, t. j. 90 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, čo je zároveň, čo do dĺžky, dlhšia lehota, než lehota, ktorú vyžaduje zákon podľa § 66 ods. 3 zákona.
- c) Stanovená lehota na predkladanie ponúk bola opakovane 2x predĺžená z dôvodu veľkého rozsahu úprav Výkazu výmer Zväzku 4 súťažných podkladov. Lehota bola predĺžená ešte o 22 dní, skoro o celú dĺžku lehoty na predkladanie ponúk určenú povinne v zákone o verejnom obstarávaní. Predmetnými rozsiahlymi úpravami Výkazu výmer mali uchádzači zaručené rovnaké postavenie pri stanovovaní oceňovania jednotlivých položiek cenovej Ponuky.
- d) Verejný obstarávateľ určil kritérium na vyhodnotenie ponúk v súlade s § 44 ods. 3 písm. c) zákona, a teda na základe najnižšej ceny, pričom možný konflikt záujmov medzi budúcim úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom nevytvára ani nemôže vytvárať pre neúspešných uchádzačov prekážku ponuky nižšej ceny. Uvedené kritérium na vyhodnotenie ponúk zároveň neobsahuje žiadny subjektívny prvok.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

- e) Opis predmetu zákazky je určený jasne a zrozumiteľne a zložitost' na ponuku, ktorá sa predkladá do verejného obstarávania nemožno, čo do zložitosti a vzájomných naviazaností, súvislostí a prepojení porovnávať s ponukou, ktorá sa predkladala na vypracovanie projektovej dokumentácie.
- f) Verejný obstarávateľ neurčil vyšší počet podmienok účasti (len dve podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia a tri podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti).
- g) Verejný obstarávateľ neurčil neoprávnené podmienky účasti alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, ktoré by zvýhodňovali konkrétny hospodársky subjekt alebo ponuku.
- h) Vo verejnom obstarávaní bol predložený dostatočný počet ponúk, konkrétne päť ponúk, ktoré boli zložené z viacerých hospodárskych subjektov, ktoré vytvorili združenia.

Samotná identifikácia zainteresovanej osoby nepostačuje a uvedené vychádza aj z Rozsudku Súdneho dvora Európskej únie v spojených prípadoch C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgickému štátu zo dňa 3. marca 2005 a rozsudok z októbra roku 2015 T-403/12 Intrasoftware International SA. Súdny dvor Európskej únie v rozsudku konštatoval, že nebol predložený žiaden skutočný dôkaz na podporu existencie situácie konfliktu záujmov, pričom vylúčenie uchádzača musí vychádzať z existencie skutočného nebezpečenstva konfliktu záujmov, odôvodneného špecifickými okolnosťami prípadu. Na to, aby mohol byť uchádzač vylúčený z konania, sa však musí takéto nebezpečenstvo vzniku konfliktu záujmov skutočne zistiť v nadväznosti na konkrétne preskúmanie ponuky a postavenia uchádzača. Úvahy o nebezpečenstve vzniku konfliktu záujmov nariaďujú konkrétne posúdenie jednak ponuky a jednak situácie dotknutého uchádzača. Nemožno však akceptovať, že nebezpečenstvo konfliktu záujmov môže vychádzať z obvyčajnej skutočnosti, že uchádzač by mal skôr ako ostatní uchádzači prístup k dokumentom týkajúcim sa iného verejného obstarávania z dôvodu jeho príslušnosti ku konzorciu, ktoré tieto dokumenty vypracovalo a ktoré sa následne opäť použili ako odkazy na aktivity spojené s dotknutým verejným obstarávaním. Jednoduché tvrdenie, podľa ktorého uchádzač tým, že bol súčasťou konzorcia, ktoré vypracovalo dotknuté dokumenty, totiž mohol ovplyvniť ich vypracovanie tým spôsobom, že by si poskytol konkurenčnú výhodu pre dotknuté verejné obstarávanie, nemôže obstať. V tejto súvislosti, ako jasne vyplýva z predmetnej judikatúry, konflikt záujmov musí mať objektívnu povahu, čo vyžaduje odhliadnuť od zámerov dotknutej osoby, a jednoduchá eventualita konfliktu záujmov nepostačuje, pretože uvedené nebezpečenstvo musí byť v danom prípade skutočne konštatované. Nebezpečenstvo konfliktu záujmov tak nemôže byť založené na jednoduchej domnienke, že v čase vypracovania dotknutých dokumentov v rámci iného verejného obstarávania uchádzač poznal zámer verejného obstarávateľa uverejniť nové oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania a jeho zámer zvoliť dokumenty vypracované konzorciom, ktorého je súčasťou, ako základ pre určité aktivity týkajúce sa verejnej zákazky, na ktorú odkazuje nové verejné obstarávanie.

Komisia konštatuje, že uchádzač v ponuke predložil doklad PRÍLOHA B1 PONUKOVÝ LIST vrátane VYHLÁSENIA UCHÁDZAČA o neexistencii konfliktu záujmov, pričom komisia nedisponuje dôkazmi, na základe ktorých by ho mohla vyhodnotiť predmetné vyhlásenie ako nepravdivé.

Uchádzač zároveň nepreukazuje splnenie podmienok účasti ekonomického alebo finančného postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti prostredníctvom hospodárskych subjektov, ktoré boli predbežne zapojené do prípravy projektovej dokumentácie rôzneho stupňa.

Komisia sa ďalej zaoberala posúdením potencionálneho vzniku konfliktu záujmov z hľadiska vzniknutej situácie, kde projektant Amber Engineering Slovakia s.r.o. je zazmluvnený aj na výkon autorského dozoru a koordinátora dokumentácie v zmysle Zmluvy ZM/2020/0399 a zároveň sa nachádza v Zozname subdodávateľov vyhodnocovaného uchádzača v združení projektantov s podielom subdodávky 1,7% na predmet subdodávky „Projekty“.

Komisia vyhodnotila uvedenú situáciu nasledovne: V zmysle Zmluvy ZM/2020/0399 článok 6 „Zodpovednosť za vady Diela a zodpovednosť za činnosť autorského dozoru a činnosť koordinátora dokumentácie“ bod 6.6 sa Zhotoviteľ zaväzuje vykonávať činnosť autorského dozoru a činnosť koordinátora dokumentácie s odbornou starostlivosťou, v súlade so zmluvou a súťažnými podkladmi a dodržiavať ustanovenia príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov platných a účinných v Slovenskej republike. Zhotoviteľ zodpovedá objednávateľovi za škodu spôsobenú porušením povinností podľa tejto zmluvy ibaže preukáže, že porušenie povinností bolo spôsobené okolnosťami vylučujúcimi zodpovednosť. Zároveň v zmysle Článku 6 Zmluvy a bodu 6.1 – 6.5 je taktiež ošetrovaná situácia zistenia väd projektovej dokumentácie počas realizácie stavebných prác (viď nižšie – výťah zo Zmluvy)

- 6.1 Zhotoviteľ sa zaväzuje, že pri vykonávaní diela bude postupovať s odbornou starostlivosťou, bude dodržiavať ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov platných a účinných v Slovenskej republike, príslušné technické normy vzťahujúce sa na dielo.
- 6.2 Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať dielo podľa podmienok uvedených v tejto zmluve a v súťažných podkladoch a zaväzuje sa, že bude mať vlastností určené v tejto zmluve a v súťažných podkladoch a že bude bez väd.
- 6.3 Ak pri vykonávaní diela zhotoviteľom vzniknú nejasnosti týkajúce sa vlastností diela alebo spôsobu jeho vykonávania, ktoré nemožno odstrániť výkladom tejto zmluvy, zhotoviteľ sa zaväzuje pri ich riešení riadiť sa príslušnými písomnými pokynmi objednávateľa a zápsmi z pracovných stretnutí a záverečného prerokovania (bod 1.2 a 1.3 čl. 1 tejto časti zmluvy).
- 6.4 Zhotoviteľ sa zaväzuje odstrániť vadu diela, ktorá sa stane zjavnou v záručnej dobe, ktorá začína plynúť dňom nasledujúcim po dni, v ktorom bol preberací protokol podpísaný zmluvnými stranami podľa článku 2 tejto časti zmluvy, a končí uplynutím piatich rokov odo dňa, v ktorom nadobudne právoplatnosť posledné kolaudačné rozhodnutie pre stavbu.
- 6.5 Objednávateľ sa zaväzuje doručiť zhotoviteľovi oznámenie o vade diela bezodkladne po jej zistení (ďalej len „oznámenie o vade“). Zhotoviteľ je povinný odstrániť vadu diela na svoje náklady v lehote 10 dní od doručenia oznámenia o vade alebo v inej lehote určenej objednávateľom v písomnom oznámení o vade (ďalej len „lehota na odstránenie vady“). V prípade, ak zhotoviteľ v lehote na odstránenie vady neodstráni vadu diela podľa častí 1, 2 alebo 3 na svoje náklady, vzniká objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % z ceny diela podľa častí 1 až 3, podľa toho, ktorá je predmetom preberacieho konania – bez DPH. Zhotoviteľ sa týmto zaväzuje zmluvnú pokutu objednávateľovi zaplatiť v lehote 30 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy na jej úhradu. Zaplatením zmluvnej pokuty sa zhotoviteľ nezbavuje povinnosti odstrániť vadu diela. Zhotoviteľ sa zaväzuje prípadné zvýšenie nákladov stavebných prác vzniknutých v priebehu realizácie stavebných prác, ktorého príčinou bude vada diela, uhradiť bez zbytočného odkladu po oznámení vady a vyčíslenia výšky zvýšených nákladov stavebných prác spôsobených vadou diela objednávateľom. Objednávateľ sa zaväzuje zhotoviteľovi písomne potvrdiť skutočnosť, že vada diela bola odstránená, až po jej skutočnom odstránení.

V zmysle vyššie uvedených bodov zmluvy vyplýva, že komunikácia ohľadom nejasností alebo väd projektovej dokumentácie bude prebiehať cez Objednávateľa, zároveň ak vznikne počas výstavby Zhotoviteľovi stavby Nárok, predmetný Nárok bude posudzovaný v zmysle zmluvných podmienok FIDIC-Biela kniha v zmysle právomocí Stavebnotechnického dozoru podľa Osobitných zmluvných podmienok podčl. 3.3.3, ktorý štandardne používa verejný obstarávateľ vo svojich zmluvách na výkon činnosti Stavebnotechnického dozoru cit.: „Stavebnotechnický dozor smie uplatňovať právomoci,

ktoré mu prislúchajú tak ako je uvedené v Zmluve o Dielo alebo ako to zo Zmluvy o Dielo vyplýva v súlade s podčlánkom 3.1 (Povinnosti a právomoc Stavebnotechnického dozoru) Zmluvných podmienok Zmluvy o Dielo (Zväzok 2 (Časť 2.2A a Časť 2.2B) Zmluvy o Dielo).

Stavebnotechnický dozor je povinný získať písomný súhlas Objednávateľa pred uplatnením svojich právomocí podľa Zmluvných podmienok Zmluvy o Dielo v prípade:

- a) vykonávania akýchkoľvek úkonov, ktoré Stavebnotechnický dozor vykonáva podľa Zmluvy o Dielo a ktoré majú alebo je predpoklad, že v budúcnosti by mohli mať vplyv na Zmluvnú cenu, Lehotu výstavby alebo lehotu ukončenia Míľnika; tým nie je dotknutá povinnosť Stavebnotechnického dozoru získať písomný súhlas Objednávateľa v zmysle podčlánkov 13.1 (Právo na Zmenu) 13.2 (Zlepšovacie návrh) a 13.3 (Postup pri Zmenách) Zmluvných podmienok Zmluvy o Dielo.
- b) pred vydaním Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.1 (Preberanie Diela a Sekcií) Zmluvných podmienok Zmluvy o Dielo a pred vystavením Protokolu o vyhotovení Diela podľa podčl. 11.9 (Protokol o vyhotovení Diela) Zmluvných podmienok Zmluvy o Dielo.
- c) preskúmania a/alebo schvaľovania Dokumentácie Zhotoviteľa podľa podčlánku 5.2 (Dokumentácia Zhotoviteľa) Zmluvných podmienok Zmluvy o Dielo.“

Autorský dozor je povinný konať v súlade so Zmluvou na **Vypracovanie dokumentácie pre stavebné povolenie v podrobnosti dokumentácie na realizáciu stavby (DSP v podrobnosti DRS), dodatok stavebného zámeru (dSZ), dokumentácie na ponuku (DP), výkon autorského dozoru (AD) a výkon koordinátora dokumentácie (KD) pre stavbu: Diaľnica D3 Kysucké Nové Mesto – Oščadnica**, uzavretú medzi ním a verejným obstarávateľom. V prípade zistenia porušenia zmluvných podmienok, autorskému dozorovi/projektantovi hrozia sankcie v zmysle Zmluvy ZM/2020/0399.

Zároveň aj konanie Stavebnotechnického dozoru je ošetrené v Osobitných zmluvných podmienkach, ktoré používa verejný obstarávateľ štandardne v zmysle podčl. 3.3.1, kde sú riešené priame a nepriame protichodné záujmy. Uvedené situácie pôsobnosti projektanta u Zhotoviteľa počas realizácie stavebných prác na stavbe a zároveň súbežný výkon činnosti Stavebnotechnického dozoru, taktiež predbežné zapojenie projektanta na stavbe bolo riešené aj v Rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie č. 11587-6000/2024 zo dňa 05.08.2024, kde navrhovateľ námietky namietal aj zlepšovacie návrhy zmluvných podmienok na stavebné práce podľa zmluvných podmienok FIDIC-Červená kniha. K uvedenej problematike sa podľa uvedeného Rozhodnutia o zamietnutí námietky verejný obstarávateľ vyjadril taktiež v kontexte, že akékoľvek Nároky Zhotoviteľa podliehajú odsúhlaseniu verejného obstarávateľa a zároveň v našom prípade pre stavbu Diaľnice D3 Kysucké Nové Mesto – Oščadnica sa podčl. 13.2 Zlepšovacie návrh v Osobitných zmluvných podmienkach neuplatňuje.

V prípade potreby a pochybností o súlade Nároku Zhotoviteľa s projektovou dokumentáciou je oprávnený požiadať o stanovisko autorského dozoru hlavný inžinier stavby a zároveň platí, že akákoľvek zmena, variácia alebo Nárok Zhotoviteľa podlieha viacstupňovému internému schvaľovaniu a posudzovaniu Objednávateľa.

Rozsah prác autorského dozoru a koordinátora dokumentácie je presne vymedzený v prílohe č. 8 a 9 časti B1 Opisu predmetu zákazky na **Vypracovanie dokumentácie pre stavebné povolenie**



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

v podrobnosti dokumentácie na realizáciu stavby (DSP v podrobnosti DRS), dodatok stavebného zámeru (dSZ), dokumentácie na ponuku (DP), výkon autorského dozoru (AD) a výkon koordinátora dokumentácie (KD) pre stavbu: Diaľnica D3 Kysucké Nové Mesto – Oščadnica, porušenie akejkoľvek povinnosti v zmysle prílohy č. 8 rozsahu výkonu činností autorského dozoru sa považuje za podstatné porušenie zmluvy podľa článku 7 bod 7.4 písm. h) zmluvy.

Komisia týmto Zápisom považuje vysporiadanie sa s potencionálnym vznikom konfliktu záujmov za postačujúce.

f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:
Členovia komisie nemali výhrady k zápisnici.

Podpisy členov komisie:

s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Radoslava Rajská	-	predseda komisie
Ing. Jana Čúzyová	-	člen komisie
Roman Vanko	-	člen komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky:

Mgr. Matúš Bocko	-	člen komisie
JUDr. Lucia Dopiráková	-	člen komisie
Ing. Antónia Minárová	-	člen komisie
Ing. Katarína Andraščíková	-	člen komisie
Barbora Lajková	-	člen komisie

